
¿Cuánto han aportado los refuerzos?

12/01/2015



Superado el primer paso – el de la elección, las hipótesis y las especulaciones- le corresponde al inexorable terreno decir cuánto de suerte va teniendo cada quién y qué de acertado fue el criterio electivo de los managers para tratar de tapar los huecos de sus equipos de cara a la segunda fase de la 54 Serie Nacional de Béisbol (SNB), de Cuba.

No es menos cierto que apenas se han jugado las dos primeras subseries, sin embargo ya hay signos que pueden señalar el derrotero, en cuanto a rendimiento, de los 56 jugadores elegidos.

En esta ocasión solo nos detendremos en la impresión que han dejado de manera colectiva los seleccionados para ayudar a elevar el techo del clásico local, conscientes de que hasta en las novenas menos favorecidas hay individualidades destacables.

Los de Artemisa validan -hasta ahora- que el manager Dany Valdespino fue uno de los que mejor aprovechó el draft del pasado 25 de diciembre. Los Cazadores jugaron para 500 en las dos primeras subseries y en ese resultado fue determinante el apoyo de los cinco jugadores de posición elegidos en la bolsa y los dos lanzadores.

La ofensiva importada de los artemiseños es la más poderosa de este tramo al batear para 340 de promedio, con 14 carreras impulsadas -de 24 que logró el equipo-, 15 anotadas y tres cuadrangulares, de los cuatro largados en

total. A esto se suma una victoria desde el montículo de los serpentineros adquiridos, con una efectividad de 1,15 (ERA).

Otro al que sus elegidos le han aportado lo esperado es al siempre audaz estratega de Pinar del Río Alfonso Urquiola Crespo, quien también apostó por la fórmula de Valdespino a la hora de escoger (5 J. C / 2 L).

Urquiola debe estar satisfecho con sus “extranjeros” que hasta ahora batean para 333, con 14 carreras remolcadas, de las 31 del equipo, 15 anotadas y tres de cuatro vuelacercas conectados por los “nativos”. El pitcheo no ha estado bien –trabaja para 5,63 ERA-, pero nadie dude que esta cifra mejorará pues responde en gran medida a la derrota sufrida por el astro villaclareño Freddy Asiel Álvarez Sáenz, ante Industriales.

Después de Artemisa y Pinar del Río no se puede decir que los refuerzos – reiteramos, de manera colectiva- han hecho muy felices a sus nuevas escuadras, salvo los de Industriales y Matanzas que reservan aceptables dígitos en el pitcheo.

Desde el box los nuevos Leones de Lázaro Vargas Álvarez tienen dos victorias, igual cantidad de derrotas y un juego salvado y lanzan para 1,93 de promedio de carreras limpias, aunque les batean para un elevado 315 AVE.

Los Cocodrilos de Víctor Mesa Martínez también tienen 1,93 de efectividad, pero con un éxito y 221 de average del contrario. A los matanceros no les ha funcionado la ofensiva (228 AVE), sin embargo debe mejorar pues es muy probable que Alexei Bell Quintero (208) y Yunier Mendosa Alfonso (000) produzcan más si tenemos en cuenta la calidad de ambos.

Del resto de las selecciones Holguín ha recibido un buen aporte a la ofensiva y muy poco en el pitcheo; Ciego de Ávila se mueve entre lo poco; mientras que la actuación de los de Isla de la Juventud y Granma ha sido desastrosa.

Los seleccionados por el mentor isleño José Luis Rodríguez Pantoja batean para 180 AVE y solo han remolcado dos carreras, en tanto los lanzadores tienen cuatro derrotas y trabajan para 7,04 ERA.

Finalmente los pitchers elegidos por Carlos Martí Santos solamente han logrado salvar un juego, con tres derrotas y acumulan un promedio de efectividad de 5,29; lo más llamativo es que regalaron 16 boletos y únicamente poncharon a cuatro, en 15,1 entradas.

Resultados en la segunda fase: Matanzas (5-1), Pinar del Río (5-1), Ciego de Ávila (4-2), Industriales (4-2), Artemisa (3-3), Granma (2-4), Holguín (1-5) e Isla de la Juventud (0-6).

Estadística colectivas de la actuación de los refuerzos

Ofensiva

Artemisa	94	15 (25)	32	4	0	3 (4)	14 (24)	340
P. del Río	78	15 (34)	26	3	2	3 (4)	14 (31)	333
C. de Ávila	57	6	15	2	0	1 (5)	7 (31)	263
Holguín	75	6	19	4	1	2 (2)	14 (24)	253
Industriales	16	3	4	1	0	1 (6)	2 (26)	250
Matanzas	57	11 (38)	13	2	0	0 (3)	2 (29)	228
I. de la Juventud	50	6	9	1	0	2 (2)	5 (13)	180
Granma	18	2	2	1	0	0 (9)	0 (23)	111

(-): cifra que acumula el equipo

Pitcheo

Artemisa	11,2	12	2	9	3	0	0	1/0/0	1,29	267	1,54
Matanzas	18,2	15	4	13	14	4	2	1/0/0	1,55	221	1,93
Industriales	29,1	35	8	15	8	2	2	2/2/1	1,47	315	1,93
Granma	15,1	16	9	4	16	1	0	0/3/1	2,09	276	5,29
C. de Ávila	11,1	13	7	7	1	0	0	1/0/0	1,24	289	5,46
P. del Río	8,0	10	5	7	4	0	1	0/1/0	1,75	313	5,63
I. de la Juventud	23,0	31	18	15	15	3	0	0/4/0	2,00	321	7,04
Holguín	17,2	22	14	11	15	2	3	1/1/0	2,10	310	7,13