

---

El Times en 1964: Quitando alimentos y medicinas “No ganaremos amigos en Cuba”

27/10/2014



Su título: 1964, y aborda la suspensión de las ventas de alimentos y medicinas a La Habana como parte de una política de brutal aislamiento.

Más exactamente, ¿cuándo?, el 14 de mayo de aquel año, y un día más tarde The New York Times enjuició severamente lo acontecido.

Formuló alarma ante la decisión de extender el bloqueo a productos tan sensibles hasta entonces suministrados a los cubanos.

En el texto de aquel editorial, distribuido internacionalmente por la Associated Press (AP), se leía:

“Los alimentos y medicinas habían sido hasta ahora las únicas mercancías que podrían ser embarcadas para Cuba sin permiso del Gobierno. Ahora se necesitarán licencias específicas, claramente para rebajar los embarques”.

“No es esta la manera de ganar la guerra fría contra Cuba –opinó el Times- ni es el modo de presentar al mundo una imagen de Estados Unidos como país humanitario y magnánimo”.

Los Estados Unidos, proseguía, “nada ganarán hambreado más a los cubanos ni ganarán amigos en Cuba haciéndoles sufrir por falta de medicinas”.

Exactamente cuando hace unos 50 años de aquel editorial, el mismo diario estadounidense publicó en menos de un mes otros tres que abogan por finalizar esa política fracasada.

Su más reciente pronunciamiento, adelantado en inglés y español de forma digital, tuvo lugar este sábado 25 de octubre bajo el título: Los cambios electorales respecto a Cuba.

Dos aparecieron, hace algunos días, bajo los rótulos: Tiempo de acabar con el embargo de Cuba (12 de octubre) y “La impresionante contribución de Cuba en la lucha contra el Ébola” (20 de octubre), en los que se pide al presidente Obama levantar las sanciones contra la isla.

En su edición de este sábado el Times dijo que, en tiempos no muy lejanos, todo candidato político haciendo campaña en la Florida, para elecciones del estado o la nación, “tenía que recitar denuncias contra Cuba”, así como proclamar que el embargo sacaría a los Castro del poder.

Lo dicho, añadió el editorial, ha cambiado drásticamente en años recientes, porque los más jóvenes integrantes de la diáspora están por fomentar lazos con la isla.

Tal evolución ha permitido que un creciente número de conocidos políticos llamen al embargo “una política fallida”, recalcó.

El escrito señala que empresarios cubanoamericanos, antes defensores del embargo (bloqueo) “se han convertido en partidarios de establecer nuevos nexos con La Habana.

La publicación refiere que el candidato demócrata a la Gobernación de la Florida, Charlie Crist, manifestó su disposición a viajar a Cuba, incluso, durante la campaña.

Junto a ello, Hillary Clinton escribió en su autobiografía y lo reiteró en una entrevista, que ahora favorece terminar el embargo, al que denominó “una estrategia fallida”.

Al mismo tiempo el diario trae a escena los nombres de momias sembradas en Miami y otras urbes que persisten en sabotear cualquier mejoría en los lazos bilaterales.

Nombra al senador demócrata Robert Menéndez, a su colega republicano Marco Rubio y dos congresistas de Miami, Ileana Ros-Lehtinen y Mario Díaz-Balart.

A Ileana le recordaron la grave pifia que cometió en una entrevista donde criticó que los artistas estadounidenses Beyoncé y Jay-Z se hospedaran en un hotel de lujo en La Habana, según ella prohibido a los cubanos, “aunque tengan dinero”.

The New York Times puso de manifiesto el analfabetismo político de la legisladora al indicar que, desde 2008, tal disposición cesó de estar vigente.

En la Florida, dice, los congresistas han planteado criterios sobre Cuba que, en otra época, hubieran representado un suicidio político.

Lo avala con el ejemplo de Kathy Castor, una parlamentaria demócrata de Tampa que en 2013 viajó a la isla y su postura fue aplaudida “hasta por cubanoamericanos”

Diferencias aparte, el editorial que el 15 de mayo de 1964 publicó The New York Times contra el inicio del bloqueo a la venta de alimentos y medicinas a Cuba, merece, como mínimo, ser reconocido.

---