
El “aterrizaje suave”de Cuba en el capitalismo y la “secuencia óptima” (Parte I: Suave nena, suave, suavecito nena)

06/05/2014



Desde Miami, Emilio Ichikawa le ha dedicado tres posts a mi artículo “[Milton Friedman pasea por La Habana repartiendo “agua de fuego”](#)”.

Sería descortés no comentar algo sobre ellos, pero antes de hacerlo quiero decir que a partir de esos escritos llegué a [un texto](#) del académico cubano residente en EE.UU., y profesor de la Universidad de Denver, Arturo López Levy, anterior a mi post, que me ha llamado la atención.

Hay que agradecer al filósofo procedente de Bauta detenerse en el escrito del profesor de Denver, que [según Ichikawa](#)- “algunos han visto” como la expresión de quienes “aspiran a un “cambio suave”” en Cuba.

En un análisis dedicado a la visita del canciller francés Laurent Fabius a Cuba, en el que utiliza varios términos no muy comunes en la academia, pero sí habituales en publicaciones pagadas por el gobierno de EE.UU. como *Diario de Cuba* y *Martí noticias*: “gobierno castrista”, “reforma raulista”, “primavera negra”.... y llama “embargo” a lo que la ONU suele condenar como bloqueo económico, comercial y financiero, cuyas noticias de las pasadas semanas son la [multa de cinco millones](#) de dólares a una agencia de viajes holandesa por ofrecer viajes a Cuba y la [congelación del servicio](#) de PayPal a una banda de rock alemana por pedir donaciones para las escuelas de

música cubanas, López Levy describe lo que considera “el mejor escenario para los intereses y valores democráticos europeos” en esta Isla:

“...un aterrizaje suave cubano hacia un régimen pluripartidista y una economía de mercado, no un desplome súbito del régimen actual. La secuencia óptima para ese resultado es una liberalización cubana, en la que los intereses europeos puedan participar en mayor escala, seguida por un levantamiento del embargo estadounidense que preceda la apertura final del sistema político cubano con una transición pactada al estilo español de los pactos de la Moncloa en 1977.”

Ya [escribí una vez](#) que la “transición española”, tras la muerte del dictador Francisco Franco, según demuestran documentados libros como *La CIA en España* de Alfredo Grimaldos y *Soberanos e intervenidos* de Joan Garcés, fue gestionada por el gobierno norteamericano y ha terminado en una crisis de credibilidad donde los ciudadanos claman contra lo que definen como una dictadura de políticos y banqueros. Sorprende que persona tan informada y con tan alto nivel académico lo soslaye. De cualquier manera, creo que el fragmento anteriormente citado debería publicarse en el diario *Granma*, y enseñarse en las aulas universitarias para que nadie pueda alegar ignorancia como justificación de su complicidad con un “cambio de régimen” *Made in USA* pero enmascarado con un *Made in Europa*. Expliqué en el post que tanto ha interesado a algunos en Miami que actuar como si esas intenciones no existieran es “hacer el juego a la despolitización, la alienación y el conservatismo...”.

No se trata de autoaislarnos, sino de utilizar las contradicciones de los adversarios a nuestro favor, conociendo sus intenciones, como a mi juicio se ha hecho y se hace con sabiduría por la dirección de la Revolución, pero es imprescindible profundizar en el fomento de una cultura política que nos permita salir victoriosos de la confrontación ideológica que ya está entre nosotros de manera creciente.
