

Evaluación psicológica del Presidente Donald J. Trump al primer año de su segundo mandato (2025-2026) y su impacto en la crisis global

Por: Lic. Otto Mendoza Pérez*
23/01/2026



El presente artículo deviene en un acercamiento profundo sobre la conducta psicológica del Presidente Donald Trump durante el primer año de su segundo mandato (2025-2026) y su relación con la crisis global desatada por sus malas y peligrosas decisiones.

Basándonos en la revisión de fuentes públicas, literatura especializada y el análisis de patrones conductuales, se identifican rasgos psicológicos que incluyen grandiosidad, falta de empatía, impulsividad y narcisismo, los cuales se correlacionan con un estilo de toma de decisiones errático y confrontativo. Dichos rasgos han contribuido a una serie de medidas disruptivas (retirada de organismos internacionales, guerras comerciales, escaladas militares) que han fracturado consensos globales y generado inestabilidad en múltiples frentes. Se discuten las implicaciones éticas de realizar evaluaciones a distancia (Regla de Goldwater) y se concluye que, desde una perspectiva de salud pública, el perfil psicológico del presidente representa un factor de riesgo elevado para la seguridad nacional e internacional.

Recordemos que el 20 de enero de 2025 Donald Trump asumió por segunda vez la presidencia de Estados Unidos. Su primer año de gobierno se ha caracterizado por una sucesión de decisiones de alto impacto que han reconfigurado políticas migratorias, comerciales, exteriores y de seguridad, generando una crisis global sin precedentes en décadas, creando una crisis de legitimidad. Como abogado investigador, me planteo la necesidad de analizar los posibles sustratos psicológicos que subyacen a estas decisiones, utilizando para ello la información pública disponible y los consensos de la comunidad de salud mental. El objetivo no es emitir un diagnóstico clínico, por lo que no estoy calificado, sino realizar una evaluación de riesgo basada en indicadores conductuales ampliamente documentados.

Utilizando el método de una revisión sistemática de Artículos de prensa que describen las decisiones y declaraciones del presidente durante 2025-2026. Las Publicaciones de expertos en salud mental que han analizado la personalidad y conducta de Trump. Los Estudios psicológicos que aplican modelos de personalidad (HEXACO, triada oscura) a figuras públicas y los Documentos éticos (Regla de Goldwater) que delimitan los

límites de la especulación diagnóstica; se extrajeron los patrones conductuales más consistentes y se contrastaron con los criterios de peligrosidad utilizados en la evaluación forense.

Entre muchos hallazgos psicológicos, se destacan los (Rasgos de personalidad). Un estudio publicado en "Personality and Individual Differences" que aplicó el modelo HEXACO a la personalidad pública de Trump, encontró puntuaciones "extraordinariamente bajas en Humildad-Honestidad y Altruismo, muy bajas en Emocionalidad, bajo en Escrupulosidad y en Apertura a la experiencia, y alta en Extraversión".

Además, el perfil se correlaciona con los dos primeros componentes de la triada oscura: narcisismo subclínico y psicopatía subclínica.

Otro hallazgo fueron los Síntomas Conductuales observados. En el libro *The Dangerous Case of Donald Trump: 27 Psychiatrists and Mental Health Experts Assess a President*, se describen síntomas como "impulsividad, concentración deficiente, narcisismo e imprudencia". Estos rasgos se manifiestan en una "falta de principios discernibles que guíen su toma de decisiones", decisiones "a medio cocinar" y una tendencia a "cambiar de opinión de un minuto a otro".

En el caso de la Peligrosidad evaluada, la misma obra subraya que la combinación de estos síntomas eleva el riesgo de conductas violentas a gran escala, incluyendo la posibilidad de "desatar una guerra o lanzar armas nucleares". Los procedimientos estándar para evaluar peligrosidad señalan como factores de riesgo la historia de crueldad, asunción de riesgos, pérdida de control, personalidad narcisista e inestabilidad mental.

En lo que respecta a las Consideraciones Éticas (Regla de Goldwater) se establece que los psiquiatras deben abstenerse de hacer diagnósticos sobre figuras públicas sin un examen personal. No obstante, en el caso de Trump, numerosos profesionales han argumentado que el "deber de advertir" a la sociedad prevalece sobre esta restricción. Este informe se limitó a recoger las opiniones ya publicadas por expertos, sin emitir un juicio diagnóstico propio.

En lo referente al Impacto en la toma de decisiones y crisis global, se vislumbran decisiones clave durante este segundo mandato. El primer año del segundo mandato de Trump ha estado marcado por un "aluvión de medidas que reconfiguraron políticas clave de inmigración, relaciones exteriores, comercio, derechos civiles y seguridad".

Entre estas destacamos: La Retirada de Estados Unidos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de acuerdos medioambientales como el de París. La imposición de aranceles del 25% a México y Canadá, y del 10% a China, desatando una guerra comercial global. Los ataques contra instalaciones nucleares iraníes y un operativo militar para secuestrar al presidente venezolano Nicolás Maduro. El indulto a miles de participantes en el asalto al Capitolio de 2021 y eliminación de la ciudadanía por nacimiento.

¿Cómo se ve la conexión entre los rasgos psicológicos y decisiones?

La impulsividad, la grandiosidad y la falta de empatía documentadas en los hallazgos psicológicos se reflejan en varias acciones como son: Las decisiones se toman sin consultar a aliados tradicionales, rompiendo consensos globales construidos durante décadas. La confrontación con organismos multilaterales (OMS, Corte Penal Internacional, OTAN) muestra un desprecio por las normas internacionales. Las perretas públicas (por ejemplo, prometer "terminar la guerra en Ucrania en 24 horas") followed by acusaciones al presidente Zelenski de "jugar con la Tercera Guerra Mundial" revelan un estilo errático y confrontativo.

Todo este accionar, ha generado una Crisis Global resultante en un conjunto de medidas que han derivado en: La Fractura de la gobernanza global (abandono de acuerdos climáticos, debilitamiento de la OMS). La Inestabilidad geopolítica (escalada con Irán, tensiones con Rusia y Ucrania, intervención en Venezuela). La Crisis humanitarias (deportaciones masivas, cancelación de programas de ayuda, colapso de sistemas de salud). Y La Recesión económica por guerras comerciales y fuga de capitales.

¿Qué implicaciones tiene este actuar para la salud pública global?

La peligrosidad asociada al perfil psicológico de Trump no se limita a la esfera individual; constituye un determinante peligroso para la salud pública global. Las decisiones que desestabilizan el orden internacional aumentan el riesgo de conflictos armados, migraciones forzadas, colapso de sistemas sanitarios y retrocesos en derechos humanos.

Durante este estudio se encuentran algunas Limitaciones por lo que este análisis se basa únicamente en conductas públicas; ya que no se ha realizado una evaluación clínica directa. También la Regla de Goldwater nos limita la especulación diagnóstica; sin embargo, asumimos el “deber de advertir” y que justifica la divulgación de estos riesgos.

El temor real por la situación internacional actual, no lleva a la necesidad de promover una evaluación independiente por órganos especializados y que una comisión bipartidista del Congreso estadounidense) soliciten una evaluación psicológica formal del presidente Donald Trump.

Resumiendo, el perfil psicológico de Donald Trump, caracterizado por grandiosidad, falta de empatía, impulsividad y narcisismo, coincide con los rasgos que la literatura especializada asocia con alto riesgo de conductas peligrosas. Estas características psicológicas se han traducido en un estilo de gobierno disruptivo que ha generado una crisis global en múltiples dimensiones (geopolítica, económica, humanitaria). Desde la perspectiva de la salud pública, el presidente representa un factor de riesgo para la estabilidad mundial.

Recomendamos desde nuestra humilde posición al Congreso de los Estados Unidos: Solicitar una evaluación de aptitud psicológica para el ejercicio de la presidencia, conforme al artículo 25 de la Enmienda. Hacemos un llamado a la comunidad internacional para fortalecer los mecanismos de gobernanza global para mitigar el impacto de decisiones unilaterales y proteger los bienes públicos globales.

A los profesionales de la salud mental, los invito a continuar documentando y divulgando (con responsabilidad ética) los riesgos que supone la psicopatología en posiciones de poder, ejerciendo el “deber de advertir” cuando la seguridad pública esté en juego.

Y la sociedad civil, exigir transparencia y rendición de cuentas en la toma de decisiones que afectan a la paz y la seguridad global.

Desde Cuba alzamos la voz para defender la Paz Mundial.

Las Referencias y Fuentes de este artículo, usted la puede encontrar en:

1. The Conversation. “Miles de expertos en salud mental coinciden en el diagnóstico: Donald Trump es un peligro” (2018).
2. Psyciencia. “La personalidad de Trump según psicólogos expertos” (2016).
3. France24. “Trump y los 365 días que derribaron muchos de los consensos globales” (2026).
4. Yahoo Noticias. “Guerras, aranceles y amenazas: el primer año de Trump en 12 cifras clave” (2026).
5. Wikipedia. “Regla de Goldwater” (2026).
6. The Conversation (artículo citado en la búsqueda).

OTRAS FUENTES DE ORIGEN

A). Fuentes Académicas y Especializadas en Salud Mental

1. Artículos de revistas científicas:

- Estudio del modelo HEXACO aplicado a la personalidad pública de Donald Trump
Publicado en: *Personality and Individual Differences*
(Base para la evaluación de rasgos de personalidad en la sección 4.1)

2. Libro de referencia colectiva:

- *The Dangerous Case of Donald Trump: 27 Psychiatrists and Mental Health Experts Assess a President*
- Editado por Bandy X. Lee, M.D., M.Div.
- Publicado por St. Martin's Press (2017, 2019)
(Fuente principal para los síntomas conductuales en sección 4.2 y evaluación de peligrosidad en 4.3)

3. Principio ético citado:

- "Regla de Goldwater"
- Establecida por la Asociación Americana de Psiquiatría (APA)
(Mencionada en secciones 4.4 y 6.2)

B). Análisis Periodísticos y Reportes de Actualidad (2025-2026)

1. Análisis de políticas globales:

- "Trump y los 365 días que derribaron muchos de los consensos globales"
Publicado por: France24 (2026)
(Base para las decisiones del segundo mandato en sección 5.1)
- 2. Reporte estadístico de impacto:
 - "Guerras, aranceles y amenazas: el primer año de Trump en 12 cifras clave"
Publicado por: Yahoo Noticias (2026)
(Utilizado para cuantificar impactos en sección 5.3)
- 3. Artículos de divulgación especializada:
 - "Miles de expertos en salud mental coinciden en el diagnóstico: Donald Trump es un peligro"
Publicado por: The Conversation (2018)
(Referencia para consenso profesional en sección 7)
- 4. Análisis psicológico divulgativo:
 - "La personalidad de Trump según psicólogos expertos"
Publicado por: Psyciencia (2016)
(Utilizado como referencia complementaria en sección 4)
- C). Fuentes Institucionales y Documentos de Referencia
- 1. Marco constitucional estadounidense:
 - Enmienda 25, Artículo 4 de la Constitución de EE.UU.
(Mencionada en recomendaciones, sección 7.2)
- 2. Documentos de ética profesional:
 - Códigos de ética de la Asociación Americana de Psiquiatría (APA) y la Asociación Americana de Psicología (APA)
(Contexto para la discusión ética en sección 6)
- D). Metodología de Investigación
- 1. Bases metodológicas:
 - Modelo de personalidad HEXACO (Honestidad-Humildad, Emocionalidad, Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Apertura a la experiencia)
 - Modelo de la Triada Oscura (narcisismo, maquiavelismo, psicopatía)
(Aplicados en análisis de sección 4)
- 2. Protocolos de evaluación forense:
 - Criterios estándar para evaluación de peligrosidad en psicología forense
(Utilizados en sección 4.3)

*Abogado investigador, especializado en estudios psicológicos sobre el impacto de la comunicación en Redes Sociales.
