

---

Vigente posibilidad de juicio político a Trump

23/05/2019



Así lo demuestran casos reportados este miércoles desde Washington por un periodista de la Associated France Press (AFP), Elodie CUZIN.

Este último afirmó que los debates respecto al “impeachment” se han intensificado en el seno del Partido Demócrata.

¿Qué sucede ahora? Un ex abogado del mandatario, Don McGahn, no asistió a otra citación en la Cámara de Representantes para volver a examinar el tema elecciones de 2016 y los nexos de Trump con sus resultados.

Al capítulo le denominan incluso “la trama rusa”, y con tal supuesto han llegado a la amenaza de un juicio político al jefe de la Casa Blanca.

Sin embargo, escribe ahora AFP, líderes demócratas de la Cámara de Representantes no cedieron a presiones para relanzar esa posibilidad.

La agencia noticiosa también dice:

Furiosos, “porque McGahn faltó este martes a una citación en el Congreso, legisladores demócratas amenazaron con llevar el caso a los tribunales”.

McGahn, quien entregó graves indicios al Fiscal Especial que vinculan a Trump con un intento de torpedear esa decisiva investigación, faltó a la cita ante la Comisión Judicial de la Cámara de la Representantes “tras ser instruido por la Casa Blanca.”

El periodista Elodie Cuzin opinó que la negativa de McGahn a comparecer ante el Comité Judicial fue la más reciente “en una creciente lista” de maniobras de la Casa Blanca para frustrar las investigaciones controladas por

los demócratas.

Ahora notificaron otra convocatoria, a Hope Hicks, ex asesora de Trump, a quien valoran testigo clave para sus pesquisas sobre el presidente.

Ella debe entregar documentos antes del cuatro de junio y presentarse a una audiencia pública 15 días más tarde en el Comité Judicial.

Además será convocada por los demócratas en audiencia pública ante el Comité Judicial para el 24 de junio, la jefa de gabinete de Don McGhan.

En medio de tan convulso escenario no han faltado choques y diatribas por ambos lados.

Por ejemplo, en cuanto al ex abogado de Trump, voceros oficiales han dicho que un ex asesor presidencial no puede ser obligado legalmente a declarar.

Sin embargo, el jefe del Comité Judicial de la Cámara, Jerry Nadler, niega esa argumentación.

“Permítanme ser claro: este comité escuchará el testimonio del señor McGahn, incluso si tenemos que acudir a los tribunales para garantizarlo”, advirtió.

La portavoz del Ejecutivo, Sarah Sanders, fue aún más rotunda:

Lo investigado por Mueller sobre la supuesta conexión Trump-Rusia, en 2016 exoneró al presidente, por lo que no es necesario seguir indagando.

Pero ese aparente radicalismo dio un giro cuando, de nuevo a la defensiva, encararon dardos que arañan aún más a Trump.

El martes, por ejemplo, sus hombres apelaron una orden de la Corte Federal que reclama a sus contadores la entrega de sus declaraciones de impuestos.

Observadores hicieron notar que se trata de la implícita colocación de nuevos signos de interrogación al comportamiento del presidente.

No es la primera vez que a esta Administración le exigen el esclarecimiento de temas incómodos.

Debido a esa tendencia, legisladores demócratas, como apuntan órganos de prensa, “volvieron a la carga” para enjuiciar a Trump.

“Debemos iniciar una investigación de juicio político”, declaró el representante demócrata Mark Pocan.

Le siguió una suerte de estrella en ascenso del mismo partido, Alexandria Ocasio-Cortez.

E incluso la presidenta (demócrata) de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, convocó una reunión donde abordarán el tema.

La opinión con mayor peso, hasta el momento, se inclina a favor de un posible triunfo de Trump en 2020, pero sin dejar de mencionar las piedras que le complican su camino.

Aunque ni esa madeja logra silenciar las voces que insisten repetir la eventualidad de un “impeachment”.